

Алексей Гапоненков

## Лекция Семена Франка о Петре Чаадаеве

В 1926 году, говоря о своеобразии «русского мировоззрения», Франк выделил П. Я. Чаадаева как «западника», имевшего общие философские истоки со «славянофилами»:

Алексей Гапоненков – доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (Россия).

Католически и, следовательно, «западнически» настроенный Чаадаев, как и славянофилы, ищет для государственной и социальной жизни религиозно-духовную основу, но жалеет о том, что она, по его мнению, отсутствует в России; он считает, что русской истории не присуща традиция социально-религиозного воспитания, которая на Западе составляет основу общественной и государственной культуры, и поэтому русская духовная и культурная жизнь еще очень аморфна и примитивна. В то же время с этим обстоятельством он связывает (в своей последней работе «Апология сумасшедшего») надежду на то, что именно вследствие этой примитивности России удастся избежать долгого, трудного и идущего через разжигание индивидуализма пути и сразу достигнуть высочайшей органической ступени культурного развития<sup>1</sup>.

С докладом «Die russische Weltanschauung» («Русское мировоззрение») Франк выступал в различных немецких аудиториях, в университетах Германии. Он продолжал преподавать философию

<sup>1</sup> С. Л. Франк, *Русское мировоззрение*, пер. Г. Франко, в: С. Л. Франк, *Русское мировоззрение*, Санкт-Петербург 1996, с. 188–189.

в Русском научном институте, читал лекции в кружках по линии Русского студенческого христианского движения, уделяя специальное внимание русской духовной культуре, ее выдающимся представителям, был приглашен в качестве лектора по истории русской мысли и литературы в Берлинский университет (1930).

Публикуем впервые конспект лекции С. Л. Франка 1930–1931 гг. (Берлин) под авторским названием «Чаадаев». Подчеркнутые места в рукописи выделены курсивом, сокращения взяты в угловые скобки. Автограф хранится в Бахметевском архиве Колумбийского университета в личном фонде С. Л. Франка (США, Нью-Йорк).

### Чаадаев<sup>2</sup>

75-летие смерти Ч<аадаева> (ум. 14 апр<еля> 1856 г.) и столетие со времени написания «Фил<ософических> писем»<sup>3</sup>. Мы «ленивы и нелюбопытны» (Пушкин)<sup>4</sup> – забываем своих предков. (Юбилей Грановск<ого> прошел неотмеченным<sup>5</sup>.) Пользуюсь случаем, чтобы напомнить о Ч<аадаеве>.

Ч<аадаев> – в блестящ<ей> плеяде русск<их> мысл<ителей> 19 в. – один из самых глубоких и блестящих умов, и – родоначальник всего умствен<ого> движения. Выступил с концепцией философии русск<ой> истории за 10 лет до начала спора между славяноф<илами> и западник<ами>, и был родоначальником *обоих* течений, хотя сам отличался от *обоих*.

<sup>2</sup> S. L. Frank Papers, Box 11, Bakhmeteff Archive, Rare Book and Manuscript Library, Columbia University. Черновой автограф.

<sup>3</sup> *Философические письма* были написаны в 1828–1830 гг. С. Л. Франк не был ознакомлен со всем циклом. В 1935 г. в «Литературном наследстве» (т. 22–24) появились в печати неизвестные ранее пять писем Чаадаева (обнаружены Д. И. Шаховским).

<sup>4</sup> Из *Путешествия в Арзрум* (1835) А. С. Пушкина (гл. 2). Сказано по поводу А. С. Грибоедова. А. С. Пушкин, *Путешествие в Арзрум во время похода 1829 года*, в: А. С. Пушкин, *Полное собрание сочинений в десяти томах*, т. 6, Ленинград 1978, с. 452.

<sup>5</sup> Грановский Тимофей Николаевич (1813–1855) – историк, профессор Московского университета. В 1930 г. исполнилось 75 лет со дня смерти Грановского.

Родился <в> 1794 г., по матери – внук историка Щербатова<sup>6</sup>, воспитанник <Московского> университета в самую блестящую пору реформ Муравьева<sup>7</sup>. – С юных лет необыкновенные дарования и знания. Военная служба, гусарский полк в Царском Селе 1815–18 гг. Чаадаев, как тип декабриста. – Послания Пушкина: «верь, взойдет она, заря пленительного счастья»<sup>8</sup>. Но и тогда выделялся: «Он в Риме был бы Брут, в Афинах Периклес, у нас он – офицер гусарской»<sup>9</sup>. В 1821 <г.> он принят в Союз благоденствия<sup>10</sup>; в 1823 уехал за границу. Мистика Юнг-Штиллинга<sup>11</sup>. Уже в те годы у него сложилось отрицательное отношение к России. В 1826 <г.> вернулся (обыск на границе)<sup>12</sup> и уединился в Москве. 1829–31 <гг.> пишет «Философические письма», с 1831 года в салонах<sup>13</sup>. Голова – античная скульптура (Плетнев)<sup>14</sup>. Герцен описал его<sup>15</sup>. – Случайное опу-

<sup>6</sup> Щербатов Михаил Михайлович (1733–1790) – князь, государственный деятель, историк и публицист, дед П. Я. Чаадаева по матери.

<sup>7</sup> Муравьев Михаил Никитич (1757–1807) – государственный деятель, сенатор, товарищ министра народного просвещения, попечитель Московского университета, академик, поэт; отец декабристов Никиты и Александра Муравьевых.

<sup>8</sup> Из первого послания *К Чаадаеву* (1818) Пушкина. А. С. Пушкин, *К Чаадаеву*, в: А. С. Пушкин, *Полное собрание сочинений в десяти томах*, т. 1, Ленинград 1977, с. 307.

<sup>9</sup> Неточная цитата из стихотворения Пушкина *К портрету Чаадаева* (1817–1820). Ср. А. С. Пушкин, *К портрету Чаадаева*, в: А. С. Пушкин, *Полное собрание сочинений в десяти томах*, т. 1, *op. cit.*, с. 371:

Он вышней волею небес  
 Рожден в оковах службы царской;  
 Он в Риме был бы Брут, в Афинах Периклес,  
 А здесь он офицер гусарской.

<sup>10</sup> Летом 1821 г. Чаадаев дал согласие на предложение И. Д. Якушкина вступить в декабристское общество «Союз Благоденствия».

<sup>11</sup> Юнг-Штиллинг Иоганн Генрих (1740–1817) – немецкий мистик, сочинения которого были популярны в России в начале XIX века.

<sup>12</sup> Чаадаев был задержан в Брест-Литовске и дал показания по поводу тайных обществ, друзей-декабристов, запрещенных книг.

<sup>13</sup> Чаадаев посещал салоны А. П. Елагиной, Е. А. Свербеевой, Е. Г. Левашевой, Английский клуб.

<sup>14</sup> Плетнев Петр Александрович (1792–1865) – поэт, критик, издатель, профессор российской словесности (с 1832 г.) и ректор Петербургского университета (1840–1861 гг.).

<sup>15</sup> Ср. А. И. Герцен, *Былое и думы*, ч. 4, в: А. И. Герцен, *Собрание сочинений в тридцати томах*, т. 2, Москва 1956, с. 141–142: «Как бы ни была густа толпа, глаз находил его

бликование в «Телескопе» 1836 <г.> 1го филос<офического> письма<sup>16</sup> и впечатление; принят за революционера *обеими* сторонами. Герцен в Вятке – «выстрел в глухую ночь»<sup>17</sup>, правительство – объявило сумасшедшим, общее негодование общества. Уединенная жизнь ещё 20 лет на Нов<ой> Басманной<sup>18</sup>, где к опальному собирались сливки общества. Язвительное остроумие. (Аксаков – «персиянин»<sup>19</sup>, во всем племени умеет говорить один Хомяков<sup>20</sup> и пр.)

Глубокое чувство, искренность Ч<аадаева>, честность мысли и яркая, сильная логическая мысль. Главное впечатление – горькая,

тотчас; лета не исказили стройного стана его, он одевался очень тщательно, бледное, нежное лицо его было совершенно неподвижно, когда он молчал, как будто из воску или из мрамора, «чело, как череп голый», серо-голубые глаза были печальны и с тем вместе имели что-то доброе, тонкие губы, напротив, улыбались иронически. Десять лет стоял он сложа руки где-нибудь у колонны, у дерева на бульваре, в залах и театрах, в клубе и – воплощенным veto, живой протестацией смотрел на вихрь лиц, бессмысленно вертевшихся около него, капризничал, делался странным, отчуждался от общества, не мог его покинуть; потом сказал свое слово, спокойно спрятав, как прятал в своих чертах страсть под ледяной корой. Потом опять умолк, опять являлся капризным, недовольным, раздраженным, опять тяготел над московским обществом и опять не покидал его. Старикам и молодым было неловко с ним, не по себе; они, бог знает отчего, стыдились его неподвижного лица, его прямо смотрящего взгляда, его печальной насмешки, его язвительного снисхождения».

<sup>16</sup> Первое *Философическое письмо* Чаадаева было опубликовано в 15 номере журнала «Телескоп» за 1836 год (т. XXIV). Публикация была озаглавлена *Философические письма к Г-же\*\*\*. Письмо первое*. Перевод был выполнен Ал. С. Норовым, исправлен Н. Х. Кетчером. Издание было закрыто, редактора Н. И. Надеждина выслали из Москвы.

<sup>17</sup> Ср. А. И. Герцен, *Былое и думы*, ч. 4, *op. cit.*

<sup>18</sup> Во флигеле городской усадьбы Е. Г. Левашевой на Новой Басманной он жил в 1833–1856 гг.

<sup>19</sup> Ср. А. И. Герцен, *Былое и думы*, ч. 4, *op. cit.*, с. 148: «По всей России, кроме славянофилов, никто не носит мурмолок. А. К. Аксаков оделся так национально, что народ на улице принимал его за персиянина, как рассказывал, шутя, Чаадаев».

Аксаков Константин Сергеевич (1817–1860) – публицист, историк, литературный критик, один из идеологов славянофильства, сын С. Т. Аксакова.

<sup>20</sup> Ср. А. И. Герцен, *Былое и думы*, ч. 4, *op. cit.*, с. 146–147: «В Москве, – говаривал Чаадаев, – каждого иностранца водят смотреть большую пушку и большой колокол. Пушку, из которой стрелять нельзя, и колокол, который свалился прежде, чем звонил. Удивительный город, в котором достопримечательности отличаются неслепотью; или, может, этот большой колокол без языка – гиероглиф, выражающий эту огромную немую страну, которую заселяет племя, назвавшее себя *славянами*, как будто удивляясь, что имеет слово человеческое.

беспощадная критика России – не только тогдашней, но и всей России вообще. Довольно распространенное тогда чувство. – Вяземский к Н. Тургеневу: «Любовь к родине может выражаться только в ненависти к современному её состоянию»<sup>21</sup>. Пушкин – «Я, конечно, презираю свое отечество с головы до ног...»<sup>22</sup>. – Случай с Печериным – «как сладостно отчизну ненавидеть и жадно ждать её уничтоженья!»<sup>23</sup> Герцен: «Поймут ли, оценят ли грядущ<ие> поколения весь ужас нашего существования?»<sup>24</sup> Это (очень субъективное) чувство имеет совсем иной смысл. 1) Горечь и муки духовного пробуждения, 2) и сознание *трагического* в судьбе России<sup>25</sup>. Но не у Ч<аадаева>. – Ч<аадаев> о себе: «они считают меня революционером. Дураки! Тот не может думать об улучшении человечества, кто презирает людей»<sup>26</sup>. Относился отрицат<ельно> к декабристам. – Ч<аадаев> – первый и редкий тип *консерватора* в философск<ом>

В дополнение к тому, – говорил он мне в присутствии Хомякова, – они хвастаются даром слова, а во всем племени говорит один Хомяков».

Хомяков Алексей Степанович (1804–1860) – поэт, философ, богослов, литературный критик, один из основателей и теоретик славянофильства.

<sup>21</sup> Тургенев Николай Иванович (1789–1871) – экономист, публицист, государственный деятель, крупнейший представитель русского либерализма, участник движения декабристов. С 1824 г. жил за границей. Цитата не идентифицирована.

<sup>22</sup> Ср. А. С. Пушкин, Письмо к П. А. Вяземскому от 27 мая 1826 г. Из Пскова в Петербург; в: А. С. Пушкин, *Полное собрание сочинений в десяти томах*, т. 10, Ленинград 1979, с. 161: «Я, конечно, презираю отечество мое с головы до ног – но мне досадно, если иностранец разделяет со мною это чувство».

<sup>23</sup> Печерин Владимир Сергеевич (1807–1885) – общественный деятель, поэт, философ, профессор греческой филологии Московского университета (1835 г.). В 1836 г. покинул Россию; принял католичество (1840 г.). Эти «безумные строки» Печерин сочинил «в припадке байронизма» в Берлине. См. М. О. Гершензон, *Жизнь Печерина*, Москва 1910, с. 108.

<sup>24</sup> Написано на полях карандашом. Точная цитата: «Поймут ли, оценят ли грядущие люди весь ужас, всю трагическую сторону нашего существования, – а между тем наши страдания – почка, из которой разовьется их счастье» (А. И. Герцен, *Дневник 1842–1845*, в: А. И. Герцен, *Собрание сочинений в тридцати томах*, т. 2, Москва 1954, с. 226).

<sup>25</sup> Предложение написано на полях чернилами, начиная со слов «и сознание *трагического* в судьбе России» – карандашом.

<sup>26</sup> По поводу революционных событий в Испании Чаадаев восклицал: «Нет, я предпочитаю промолчать; ведь уже теперь толкуют, что я демагог! дураки! они не знают, что тот, кто презирает мир, не думает о его исправлении» (П. Я. Чаадаев, Письмо к М. Я. Чаадаеву

смысле слова – не в смысле желания возврата назад, а в понимании значения *традиции* в культурн<ом> развитии.

Основн<ая> идея первого письма – отсутствие традиций в России. Традиции – это воспитание человечества – у нас его нет. Цит. стр. 207, 208 – 1, 2, 209, 211, 212–213<sup>27</sup>.

*Социальный мистицизм Ч<аадаева>* (Гершензон)<sup>28</sup>; родоначальн<ик> русск<ой> фил<ософии> истории – мыслей о судьбе России и человечества. Характерно для России (Ч<аадаев>, славяноф<илы> и западники, К. Леонтьев, Герцен, Достоевский, даже марксизм). Источник зла – разделение церквей. Взгляд на христианство – не как субъективн<ая> вера, а как космич<еская> сила, все объединяющая и направляющая (вроде гегел<ьянского> мирового духа). Религиозная основа европейской культуры. Творческое христианство. *Широта* религ<иозных> возз<рений> Ч<аадаева> – не узкий конфессионализм. Пессимизм первонач<альной> концепции<sup>29</sup>.

Эвол<юция> взглядов с 1833 г. – к моменту опубликования «Фил<ософического> письма» Ч<аадаев> уже не всё разделял в нём. «Апология сумасшедшего» и позднейш<ие> письма. – Достойный тон апологии. Цит. стр. 280–281, 291<sup>30</sup>.

*Новая точка зрения:* Отсутствие культуры в прошлом Чаадаев по-преж<нему> признаёт. Ссылка на дело Петра, в к<ото>ром Ч<аадаев> видит подтверждение своей точки зрения, но <это отсутствие культуры в прошлом> считает теперь не только бедствием,

от 25 марта 1820 года, в: П. Я. Чаадаев, *Полное собрание сочинений и избранные письма*, т. 2, Москва 1991, с. 12). Цитата написана на полях.

<sup>27</sup> См. П. Я. Чаадаев, *Сочинения и письма*, т. 1, Москва 1913.

<sup>28</sup> М. О. Гершензон, *П. Я. Чаадаев. Жизнь и мышление*, в: М. О. Гершензон, *Избранное: В 4 т.*, т. 1: *Мудрость Пушкина*, Москва–Иерусалим 2000, с. 409, 422. Гершензон писал, что в *Философических письмах* «скрестились те два течения, которые мы проследили в истории молодости Чаадаева: напряженный общественный интерес людей 14 декабря, и увлечение христианской мистикой» (курсив автора – А. Г.). М. О. Гершензон, *П. Я. Чаадаев. Жизнь и мышление*, ор. cit., с. 409.

<sup>29</sup> Начиная со слов «Источник зла» текст написан на полях карандашом.

<sup>30</sup> См. П. Я. Чаадаев, *Сочинения и письма*, т. 1, ор. cit. Указание страниц сделано на полях карандашом.

а и преимуществом. 1) Позднее вступаем в культуру – можем использовать плоды европеизации. 2) Имеем свободу выбора – не должны проделывать весь путь.

Чуждый славянофильских восхвалений прошлого, Чаадаев – родоначальник славянофильско-народнической концепции о привилегированном положении России, не знавшей западного развития (Герцен переложил идею Чаадаева на социально-экономическую сферу – община и социализм)<sup>31</sup>. Новый взгляд на западное и восточное христианство – западное – социально, восточное – аскетично и блюдет чистоту веры; нужно объединение обоих начал. – Буквально так у Вл. Соловьева<sup>32</sup>. Это – опасная точка зрения. Доля правды рискует утонуть в самолюбовании. – Во всяком случае, истинный патриотизм, полный благородного и смелого признания недостатков<sup>33</sup>.

## Библиография

- Герцен А. И., *Былое и думы*, ч. 4, в: А. И. Герцен, *Собрание сочинений в тридцати томах*, т. 2, Москва 1956.
- Герцен А. И., *Дневник 1842–1845*, в: А. И. Герцен, *Собрание сочинений в тридцати томах*, т. 2, Москва 1954, с. 199–416.
- Гершензон М. О., *Жизнь Печерина*, Москва 1910.
- Гершензон М. О., *П. Я. Чаадаев. Жизнь и мышление*, в: М. О. Гершензон, *Избранное: В 4 т.*, т. 1: *Мудрость Пушкина*, Москва–Иерусалим 2000, с. 199–500.

<sup>31</sup> Имеется в виду цикл писем А. И. Герцена *К старому товарищу*.

<sup>32</sup> Речь идет об утопическом проекте всемирной теократии под владычеством Рима, основанной на богочеловечестве Христа. В своих сочинениях В. С. Соловьев не упоминал Чаадаева.

<sup>33</sup> Начиная со слов «Это – опасная точка зрения» текст написан карандашом после ранее зачеркнутого текста: «Широта религиозных воззрений у Чаадаева – католическое культурно-творческое христианство, но он не требует ни для себя, ни для России перехода в католичество». Ссылка на Англию, как страну, развитие которой определены религиозными идеями».

- Пушкин А. С., *К портрету Чаадаева*, в: А. С. Пушкин, *Полное собрание сочинений в десяти томах*, т. 1, Ленинград 1977, с. 371.
- Пушкин А. С., *К Чаадаеву*, в: А. С. Пушкин, *Полное собрание сочинений в десяти томах*, т. 1, Ленинград 1977, с. 307.
- Пушкин А. С., *Письмо к П. А. Вяземскому от 27 мая 1826 г. Из Пскова в Петербург*, в: А. С. Пушкин, *Полное собрание сочинений в десяти томах*, т. 10, Ленинград 1979, с. 161.
- Пушкин А. С., *Путешествие в Арзрум во время похода 1829 года*, в: А. С. Пушкин, *Полное собрание сочинений в десяти томах*, т. 6, Ленинград 1978, с. 432–476.
- Франк С. Л., *Русское мировоззрение*, пер. Г. Франко, в: С. Л. Франк, *Русское мировоззрение*, Санкт-Петербург 1996, с. 161–205.
- Чаадаев П. Я., *Письмо к М. Я. Чаадаеву от 25 марта 1820 года*, в: П. Я. Чаадаев, *Полное собрание сочинений и избранные письма*, т. 2, Москва 1991, с. 10–12.
- Чаадаев П. Я., *Сочинения и письма*, т. 1, Москва 1913.