



Mateusz Switek

 <https://orcid.org/0000-0003-4732-1920>
mswitek@unav.es

Universidad de Navarra
 <https://ror.org/02rxc7m23>

Entre la neoescolástica y el Vaticano II. Joseph Ratzinger y la profecía en la apologética

 <https://doi.org/10.15633/ps.30104>

Mateusz Switek - sacerdote de la diócesis de Tarnów, profesor ayudante doctor en la Facultad de Teología, Universidad de Navarra.

Article history • Received: 9 Oct 2025 • Accepted: 17 Oct 2025 • Published: 31 Mar 2026

ISSN 1428-5673 (print) • **ISSN** 2391-6575 (online) • Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Abstracto

Entre la neoescolástica y el Vaticano II. Joseph Ratzinger y la profecía en la apologética

El artículo ofrece un análisis de las diferencias y continuidades entre la apologética neotomista y la teología de Joseph Ratzinger. La cuestión se examina a partir de la dimensión evangelizadora de las profecías mesiánicas. Este tema permite resaltar la originalidad del autor, capaz de componer en su pensamiento unas nuevas tendencias teológicas, pero sin rechazar totalmente la herencia del pasado. A su vez, el estudio de las profecías en la obra de Ratzinger establece un vínculo entre algunos de los temas más significativos de su pensamiento: la revelación, la cristología, la hermenéutica bíblica y la defensa racional de la fe.

Palabras claves: Joseph Ratzinger, profecía, neoescolástica, apologética

Abstrakt

Between neo-scholasticism and Vatican II: Joseph Ratzinger and prophecy in apologetics

The article presents an examination of the differences and continuities between Neo-Thomistic apologetics and the theology of Joseph Ratzinger. The issue is examined through the evangelizing dimension of the messianic prophecies. It is a theme that serves to underscore the author's originality—demonstrating his capacity to integrate emerging theological trends into his thought while maintaining continuity with the inherited tradition. At the same time, the study of prophecies in Ratzinger's work establishes a link between some of the most significant themes of his thought: Revelation, Christology, biblical hermeneutics, and the rational defense of the faith.

Keywords: Joseph Ratzinger, prophecy, neo-scholastics, apologetics

La idea de un cambio radical en el pensamiento de Joseph Ratzinger, así como los intentos de situarlo dentro de un esquema de conservadurismo o progresismo teológico, acompañaban toda su trayectoria intelectual. No obstante, un estudio más riguroso de diversos temas concretos revela que el teólogo alemán no se ajusta fácilmente a esta visión dialéctica del pensamiento católico del siglo XX. Probablemente resulta más acertada la interpretación que reconoce en Ratzinger una notable capacidad para sintetizar armónicamente la tradición teológica con las aportaciones contemporáneas¹.

Un ejemplo revelador de esta síntesis se encuentra en un asunto que ha recibido escasa atención en los estudios sobre Ratzinger²: el cumplimiento de las profecías mesiánicas en Jesucristo, desde un punto de vista apologético. Es un tema relacionado con el contexto de la evangelización y la interpretación bíblica, cuestiones centrales en el pensamiento del autor. En este artículo se propone considerar al teólogo como un interlocutor de la tradición apologética del llamado argumento profético, entendido de manera clásica: como la comparación de las profecías veterotestamentarias con la persona de Jesús para evidenciar el cumplimiento de las promesas. En este marco y a través del ejemplo de las profecías parece posible identificar en Ratzinger una relación más articulada con las tendencias teológicas anteriores al concilio, su vínculo con los planteamientos posconciliares y, finalmente, la originalidad de su propia propuesta para la apologética, la teología del profetismo y la exégesis³.

1 Para algunos ejemplos de estas discusiones cf. J. L. Allen, *Cardinal Ratzinger: The Vatican's enforcer of the faith*, New York–London 2000, p. 45–88; M. Ellingsen, *Joseph Ratzinger (1927–): How conservative is Benedict XVI?*, «Theology Today» 62 (2005), p. 388–398; T. Rowland, *Ratzinger's faith: The theology of Pope Benedict XVI*, Oxford–New York 2008, p. 19–29; L. De Chirico, *Progressive, conservative or Roman-Catholic?: On the theology of Joseph Ratzinger in evangelical perspective*, «Perichoresis» 6 (2008), p. 201–218; C. S. Ferrán, *La hipótesis de los dos Ratzinger*, «Cauriensia. Revista anual de Ciencias Eclesiásticas» 19 (2024), p. 397–419.

2 Cf. el único ejemplo encontrado en K. Kaucha, *Ratzinger: Apologetics for (not only) our time*, Göttingen 2024, p. 69–90, 179–180.

3 Algunas ideas preliminares han sido presentadas durante la conferencia internacional *Believing, thinking, and celebrating according to J. Ratzinger/Benedict XVI*, Pamplona, 28–30.04.2025.

El uso apologético de las profecías empieza ya en el Nuevo Testamento y puede legitimarse con una larga tradición, hasta su culmen en la neoescolástica dominante en la teología católica desde finales del siglo XIX hasta el Vaticano II. Esta modalidad del argumento profético se caracterizaba por su fuerte intelectualismo, su vínculo con la doctrina de *Dei Filius*, el neotomismo y el concepto del milagro intelectual, es decir, de la profecía vista como un conocimiento prodigioso del futuro. Sin embargo, a partir del Vaticano II, el argumento profético, identificado principalmente con su versión neoescolástica, fue sometido a críticas, quedando en un segundo plano, sin mayor interés entre los teólogos⁴.

No cabe duda de que tanto el tema de profetismo como la relación entre los dos Testamentos ocupaban un lugar importante en el pensamiento de Ratzinger. No obstante, la combinación de estos dos asuntos, es decir, el cumplimiento de las profecías mesiánicas en Cristo no recibe mucha atención entre los comentaristas de la obra de este autor. Lo más habitual es poner de relieve su lectura tipológica o alegórica y las realizaciones más generales de ideas teológicas veterotestamentarias⁵. El cumplimiento de las profecías en el sentido estricto no suele comentarse en este contexto⁶.

4 Cf. una perspectiva general en R. Fisichella, *Profecía*, en: *Diccionario de teología fundamental*, dir. R. Latourelle, R. Fisichella, S. Pié-Ninot, Madrid 1992, p. 1068–1081; R. Fisichella, *Gesù di Nazaret: profezia del Padre*, Milano 2000; M. Switek, *Filosofía, ciencias, teología. El caso de la profecía en la apologética neoescolástica*, «Gregorianum» 106 (2025), p. 605–628.

5 Cf. S. Hahn, *Covenant and communion: The biblical theology of pope Benedict XVI*, Grand Rapids 2009, p. 91–189; J. Mastej, *Paschalna wiarygodność chrześcijaństwa i Kościoła według Ratzingera/Benedykta XVI*, en: *Teologia fundamentalna w twórczości Josepha Ratzingera*, red. K. Kaucha, J. Mastej, Lublin 2017, p. 135–151; E. de Gaál, *Jesus Christ*, en: *The Cambridge Companion to Joseph Ratzinger*, eds. D. Cardó, U. M. Lang, Cambridge 2024, p. 164–167.

6 Es llamativo que en el capítulo titulado *Jesucristo, cumplimiento de la historia de Israel*, en: J. Ratzinger, *Carbajosa se refiere casi únicamente al cumplimiento de la Torá o de la Alianza, prácticamente sin mencionar las profecías*. Cf. I. Carbajosa, *Un escriba en la corte del Rey: leer el Antiguo Testamento desde Cristo*, Madrid 2012, p. 255–77. Las mismas tendencias se ven en las observaciones de fondo de N'Semi acerca de «Jesus, Logos profético de Dios» y la «cristología pneumatológica». Cf. F. N'Semi, *La théologie prophétique de Joseph Ratzinger/Benoît XVI: Fondements, historique et actualité*, Paris 2021, p. 155–158, 163–164. En la interpretación de Ratzinger propuesta por N'Semi, la conexión entre la cristología, la pneumatología y la teología de los carismas resulta cercana a la «cristología profética» y el concepto de Jesucristo como «profecía del Padre»,

La vinculación del teólogo con planteamientos del neotomismo puede resultar infundada, ya que habitualmente se destaca su posición crítica hacia este modelo teológico. De hecho, al comienzo, se presentarán las razones que se oponen a esta interpretación y evidencian que el teólogo no se sitúa en la línea de la apologética neoescolástica. En la segunda parte del artículo, propondremos los argumentos que respaldan la tesis de que Ratzinger sí compartía cierta preocupación por un uso argumentativo de las profecías mesiánicas, y sus textos reflejan algunos elementos de continuidad con la tradición apologética y teológica. En la parte final se presentarán algunas conclusiones acerca de la teología de la profecía del teólogo alemán.

1. Las rupturas

Parece que hay motivos para situar a Ratzinger entre los críticos del argumento profético neoescolástico, y destacar su discontinuidad con la teología de profetismo en la teología preconiliar y, en consecuencia, con la antigua apologética como tal. Comentaremos particularmente dos manifestaciones de estas diferencias: la teología de la revelación y del profetismo.

1.1. Teología de la revelación

En primer lugar, es obvio que el autor no presenta ningún tratado de Cristo *legato divino* en sentido estricto ni tampoco propone un texto puramente apologético. Además, su distanciamiento respecto a la neoescolástica dominante en la época de su formación sacerdotal queda patente y se expresaba a lo largo de toda su vida en su preferencia por san Agustín y san Buenaventura, particularmente en el tema de la revelación. Incluso si es posible matizar esta opinión, no es posible ver en Ratzinger un

presentes en Fisichella. Cf. R. Fisichella, *Gesù di Nazaret*, p. 138-145. Cf. otras observaciones sobre la teología ratzingeriana de profecía en F. Milán, «Un profeta como yo» (Dt 18,15). Contribución de Joseph Ratzinger al concepto de profeta veterotestamentario, en: *Evangelización. Biblia, liturgia y razón según J. Ratzinger/Benedicto XVI*, eds. P. Azarro, P. Blanco, J.J. Silvestre, Pamplona 2025, ss. 224-231.

continuador del neotomismo que formaba el modelo apologético y teológico de la época preconciliar y determinaba el concepto de profecía⁷.

Del mismo modo, la teología de la revelación desarrollada por Ratzinger parece polémica frente al modelo de *Dei Filius* que aportaba el fundamento magisterial para la apologética neoescolástica y, además, indicaba directamente a las profecías como motivos de credibilidad⁸. El pensador alemán compartió la dura crítica de otros teólogos hacia los esquemas de la revelación preparados antes del Vaticano II, en los cuales se mantenía el modelo intelectual de la revelación, dominante después de *Dei Filius*, y en el que predominaba el enfoque sobre el contenido del mensaje divino⁹. En cambio, Ratzinger postulaba en sus textos un modelo mucho más personal y dialógico de la revelación¹⁰.

Cabe añadir que el primer esquema de lo que sería la constitución dogmática *Dei Verbum* mencionaba la profecía como argumento apologético. Incluso si el mismo Ratzinger no se fijó directamente en este problema, finalmente en *Dei Verbum* no se trata de profecía en el contexto de signos de la revelación¹¹. Según la perspectiva dominante en la teología fundamental, el paso desde el modelo teológico de *Dei Filius* hacia el fundado en

7 Cf. P. Blanco, Tomás de Aquino, el desconocido maestro de Joseph Ratzinger/Benedicto XVI Temas tomistas en la teología ratzingeriana, «Studium. Filosofía y Teología» 25 (2022), p. 218–223; P. Blanco, Tomás de Aquino: Sobre cómo conocemos a Dios, en: Ratzinger y los filósofos: de Platón a Vattimo, coord. A. Sada, R. A. de Assunção, T. Rowland, Madrid 2023, p. 97–113; R. Voderholzer, Revelation, en: *The Cambridge Companion to Joseph Ratzinger*, eds. D. Cardó, U. M. Lang, Cambridge 2024, p. 77–80; K. Kaucha, Ratzinger: Apologetics, p. 49–53; C. S. Ferrán, La hipótesis, p. 400–407.

8 Cf. *Enchiridion symbolorum, definitionum et declarationum de rebus fidei et morum*, ed. H. Denzinger, P. Hünermann, Freiburg im Breisgau 2010, 3009, 3033.

9 Cf. R. Latourelle, Teología de la revelación, Salamanca 1982, p. 235–244, 274–278.

10 Sobre el concepto de la revelación cf. J. Ratzinger, *Zur dogmatischen Konstitution über die göttliche Offenbarung Dei Verbum*, en: J. Ratzinger, *Zur Lehre des Zweiten Vatikanischen Konzils: Formulierung, Vermittlung, Deutung*, Freiburg 2012, p. 715–750 (Gesammelte Schriften, 7/2); J. Ratzinger, *Glaube in Schrift und Tradition*, Freiburg–Basel–Wien 2016, p. 391–429 (Gesammelte Schriften, 9/2); R. Voderholzer, Revelation, p. 75–91; N. S. Heereman, Joseph Ratzinger's Christological-pneumatological exegesis of the Old Testament, «*Verbum Vitae*» 42 (2024), p. 103–110.

11 Cf. Sacrosanctum Oecumenicum Concilium Vaticanum Secundum, *Schemata Constitutionum et Decretorum de quibus disceptabitur in Concilii sessionibus*, Vaticanii 1962, p. 38–39; J. Ratzinger, *Zur dogmatischen Konstitution*, p. 721ss; P. Blanco, Joseph Ratzinger, perito del Concilio Vaticano II (1962–1965), «Anuario de Historia de la Iglesia» 15 (2006), p. 48–50; T. Rowland, Ratzinger's faith, p. 48–65.

el Vaticano II resultó en una presentación radicalmente menos apologética de la revelación¹². Si se comparte esta interpretación, Ratzinger puede ser considerado uno de los que contribuyeron a esta transformación.

El cambio de acentos de la teología de la revelación tiene sus repercusiones en la presentación de la credibilidad. Si se reduce la profecía a un sello divino que confirma desde fuera la autenticidad de una revelación entendida principalmente como enseñanza, tal como a veces la comprendía la neoescolástica, efectivamente, Ratzinger no se ajusta a este planteamiento. No cabe duda de que la profecía interpretada como un motivo externo de credibilidad, desvinculado del contenido de la revelación¹³, se aleja de la sensibilidad del autor, consciente de las insuficiencias de la apologética preconiliar. En efecto, en su reflexión sobre la credibilidad del cristianismo el teólogo no sigue los planteamientos anteriores y no presta atención a la teoría de credibilidad en sí misma, que servía como punto de partida y marco conceptual para el argumento profético hasta el Vaticano II¹⁴.

Lo anterior se confirma con toda claridad en los comentarios del teólogo acerca del magisterio de la Iglesia. Es posible indicar algunas reflexiones de Ratzinger que señalan las limitaciones de unos textos decisivos para la apologética neotomista y para el argumento profético preconiliar. Se trata particularmente del decreto *Lamentabili* y de las respuestas de la Comisión Bíblica publicadas en la primera mitad del siglo XX¹⁵.

En este caso no se trata únicamente de unos documentos determinados. Cabe señalar que Ratzinger compartía con muchos teólogos de su

12 Cf. C. Theobald y B. Sesboüé, *Historia de los dogmas*, t. 4: *La Palabra de la Salvación*, Salamanca 1997, p. 413; V. di Pilato, *Capitolo I: La rivelazione*, en: *Dei Verbum*, a cura di S. Noceti, R. Repole, Bologna 2018, p. 127–128 (Comentario ai documenti del Vaticano II, 5).

13 Cf. G. de Broglie, *Los signos de credibilidad de la revelación cristiana*, Andorra 1965, p. 13–44; F. N'Semi, *La théologie prophétique*, p. 157–158.

14 Cf. A. Michalik, *Wiarygodność chrześcijaństwa według Josepha Ratzingera*, en: *Teologia fundamentalna w twórczości Josepha Ratzingera*, red. K. Kaucha, J. Mastej, Lublin 2017, p. 121–134.

15 Cf. J. Ratzinger, *Das Problem der Dogmengeschichte in der Sicht der katholischen Theologie*, en: *Glaube in Schrift und Tradition*, Freiburg–Basel–Wien 2016, p. 554 (Gesammelte Schriften, 9/1); J. Ratzinger, *Kirchliches Lehramt und Exegese Reflexionen aus Anlass des 100-jährigen Bestehens der Päpstlichen Bibelkommission*, en: *Glaube in Schrift und Tradition*, p. 830–840.

generación una evaluación crítica de los excesos de la reacción antimodernista llevada a cabo por el magisterio y por la teología católica de la época. El teólogo reconocía la necesidad de repensar la relación entre la teología y la Escritura, y de ofrecer más libertad al pensamiento teológico¹⁶. No obstante, la defensa contra el modernismo constituyó un factor eclesial decisivo para el predominio de la neoescolástica en la primera mitad del siglo XX y determinó también la reflexión sobre las profecías. En este contexto, matizar estas posturas defensivas pudo parecer dejar la apologética y el dogma expuestos ante la crítica bíblica, ya que, durante mucho tiempo, el magisterio había intentado frenar las amenazas a la fe derivadas de las ciencias bíblicas.

1.2. La noción de profecía

Las consideraciones generales acerca de la revelación tienen consecuencias con el tema que nos ocupa, el de la profecía.

Ratzinger apoyaba la tendencia contemporánea en la teología del profetismo, que intentaba responder a las interpretaciones reduccionistas de este fenómeno en la neoescolástica. A pesar de las polémicas y tendencias a establecer una tensión entre el elemento jerárquico y carismático en la Iglesia presentes en la teología de la posguerra, al teólogo le atraía la idea de renovar en cierto modo el tema de carisma profético para no reducir el profetismo al Antiguo Testamento¹⁷. En este punto se observa la primera diferencia con los neoescolásticos que compartían la

16 Cf. C. S. Ferrán, *La hipótesis*, p. 400–407; E. Prato, *La parola di Dio è il fondamento di tutto. Egesi storico-critica ed ermeneutica teologica secondo Joseph Ratzinger – Benedetto XVI*, «*Verbum Vitae*» 42 (2024), p. 143–145.

17 Cf. J. Ratzinger, *El problema de la profecía cristiana*. Entrevista por Niels Christian Hvidt, en: *Resurrección y vida eterna: contribuciones a la escatología y a la teología de la esperanza*, Madrid 2017, p. 447–464 (Obras Completas, 10); F. N'Semi, *La théologie prophétique*, p. 158–162, 165–172; M. C. Hastteter, *Das Prophetische im Predigtwerk von Joseph Ratzinger*, en: Ambo 2024: *Das Prophetische in der Theologie: zum Gedenken an Joseph Ratzinger/Papst Benedikt XVI*, Hrsg. W. Buchmüller, H.-B. Gerl-Falkovitz, *Heiligenkreuz im Wienerwald* 2024, p. 125–144. Para el tema de carisma e institución cf. J. Ratzinger, *Los movimientos eclesiales y su lugar teológico*, en: J. Ratzinger, *Iglesia: Signo entre los pueblos*, Madrid 2015, p. 328–355 (Obras Completas, 8/1).

desconfianza medieval hacia los movimientos carismáticos y las falsas profecías de otras religiones¹⁸.

Por otro lado, algunas de las expresiones del teólogo alemán reflejan fielmente el planteamiento posconciliar que casi totalmente rechaza la dimensión predictiva del profetismo:

El profeta no es un adivino. El elemento esencial del profeta no es predecir acontecimientos futuros; el profeta es aquel que dice la verdad en virtud de su contacto con Dios; la verdad para el presente que naturalmente ilumina también el futuro. No se trata de predecir acontecimientos con sus detalles, sino de hacer presente en este momento la verdad de Dios e indicar el camino que hay que tomar¹⁹.

Las mismas perspectivas reaparecen en *Jesús de Nazaret* incluso con un tono más polémico. El autor desarrolla la teología de Jesucristo como el profeta verdadero que cumple la promesa de Deuteronomio 18,15. Con este motivo, contraponen de manera radical las formas paganas de adivinación y el profetismo hebreo. El sentido común de las predicciones necesita una purificación. Mientras que la fascinación por conocer el porvenir es un elemento muy humano, el profeta tiene otra misión ya que:

no es la variante israelita del adivino, como de hecho se siguió pensando o como se entendían a sí mismos muchos presuntos profetas, sino que el profeta significa algo muy distinto: no está ahí para informar de acontecimiento de mañana o pasado mañana y de este modo satisfacer la curiosidad humana o la necesidad de seguridad. Nos muestra el rostro de Dios y con ello nos muestra el camino que hemos de tomar. El futuro a que se refieren sus indicaciones va más allá de los que se pretende indagar por medio de los adivinos²⁰.

No es este el lugar para discutir con estas posturas, seguramente representativas para gran parte de la teología católica posconciliar²¹.

¹⁸ Cf. N. C. Hvidt, *Christian prophecy: The post-biblical tradition*, New York–Oxford 2007, p. 168, 180–181.

¹⁹ J. Ratzinger, *El problema de la profecía cristiana*, p. 449. Cf. F. N'Semi, *La théologie prophétique*, p. 149–153.

²⁰ Cf. J. Ratzinger, *Jesús de Nazaret*, en: J. Ratzinger, *Jesús de Nazaret. Escritos de cristología*, Madrid 2015, p. 107–110 (Obras Completas, 6/1).

²¹ Cf. R. Fisichella, *Gesù di Nazaret*, p. 82–84.

No obstante, resulta innegable que la firme insistencia en el elemento predictivo como un rasgo esencial del profetismo constituía un fundamento de la antigua apologética. Este concepto de profecía puede encontrar sus raíces ya en los primeros siglos del cristianismo²², pero fue fortalecido en la época medieval, especialmente con la formulación más sistemática que llevó a cabo Santo Tomás.

Así, se relacionó la profecía en sentido estricto con las afirmaciones sobre los *futura contingentia*, ya que este tipo de saber se considera accesible únicamente a Dios. De esta manera, siendo un conocimiento sobrenatural y no disponible para los seres humanos, la profecía adquirió su dimensión probativa o apologética. Si solo Dios conoce el futuro, únicamente sus elegidos pueden predecirlo auténticamente. Todo este planteamiento se basaba en el modelo metafísico de Dios como un ser inmutable, eterno, que sabe todo, también el porvenir. Por consiguiente, en este marco la profecía servía como signo de la presciencia divina²³.

Ratzinger, sin embargo, aborda con seriedad la posible tensión entre la inmutabilidad de un Dios eterno y su relación con el mundo, sin pasar por alto la cuestión de los fundamentos bíblicos de estos conceptos. No niega, naturalmente, la inmutabilidad, la eternidad ni la omnisciencia, pero en cambio se muestra cauteloso al evaluar el modelo aristotélico-tomista de Dios²⁴.

Otra tendencia visible en la teología posconciliar, derivada de las cuestiones ya mencionadas, es un distanciamiento respecto a términos como «profecía», «predicción» o «vaticinio», dominantes en la neoescolástica. Muchos autores contemporáneos, tanto biblistas como teólogos fundamentales, prefieren hablar de «promesas», particularmente para minimizar el elemento predictivo, evitar entrar en el tema de la presciencia divina y poner de relieve la relación personal entre Dios y su pueblo. Al menos en el nivel terminológico, Ratzinger parece adherirse a esta tendencia. Además de la preferencia por la palabra «promesa», visible en

²² Cf. R. Polanco, *El concepto de profecía en la teología de San Ireneo*, Madrid 1999, p. 25–32.

²³ Cf. un ejemplo clásico en R: Garrigou-Lagrange, *De Revelatione per Ecclesiam Catholicam proposita*, Parisiis 1926, p. 375–399, 533–567. Un estudio más amplio ofrecemos en M. Switek, *Filosofía, ciencias, teología*, p. 605–628.

²⁴ Cf. J. Ratzinger, *Eternidad. II. Perspectiva teológica*, en: *Resurrección y vida eterna*, p. 302–304; J. Ratzinger, *El fin del tiempo*, en: *Resurrección y vida eterna*, p. 582–600.

muchos de sus escritos, el teólogo tiende a alejarse de una visión excesivamente intelectualista del profetismo. Los profetas no son meros vehículos de informaciones emitidas por el Omnipotente, sino auténticos «amigos» de Dios²⁵.

Parece claro, en consecuencia, que Ratzinger no comparte la noción neoescolástica de profetismo. En particular, no se fija en la previsión sobrenatural del futuro y con la comprensión de la revelación relacionada con ella.

2. Elementos de continuidad

Con todo lo expuesto, a primera vista, es difícil establecer cualquier continuidad entre el pensamiento del teólogo alemán y el de los neoescolásticos. Dado el rechazo de muchas de las premisas fundamentales de la apologética de los manuales y del antiguo argumento profético, parecería inviable conservar el protagonismo de la profecía como motivo de credibilidad. No obstante, existen motivos para pensar que Ratzinger compartía en algún grado la convicción de que las profecías tenían fuerza de cara a la evangelización, incluso si esta idea no es puesta de relieve por los comentaristas²⁶. Las posibles convergencias entre el teólogo y los apologetas se presentarán en dos puntos: desde la perspectiva bíblica y a través de otras cuestiones apologéticas.

2.1. Cuestiones bíblicas

Desde la perspectiva biográfica, Ratzinger pertenece a la generación de los teólogos católicos que incorporó al pensamiento teológico los aportes de las ciencias bíblicas modernas. No obstante, al mismo tiempo debe clasificarse como uno de los grandes críticos del impacto destructivo que la exégesis histórico-crítica ejerció en la teología católica de la segunda mitad del siglo XX. No cabe duda de que el argumento profético fue una de las víctimas de aquel debate.

Ratzinger reprocha a la exégesis moderna la ruptura entre la investigación científica y la teología, catequesis y evangelización. Es un tema

²⁵ Cf. F. N'Semi, *La théologie prophétique*, p. 154-155.

²⁶ Cf. K. Kaucha, *Ratzinger: Apologetics*, p. 75-76.

que pertenece a sus preocupaciones. Al mismo tiempo, critica otra ruptura, la de la relación con las interpretaciones tradicionales, así como la desintegración de la Escritura que no toma en cuenta la unidad de los dos Testamentos. El teólogo alemán no acepta las consecuencias de las lecturas puramente críticas y reduccionistas. Indica la necesidad de ver la Biblia en su profunda unidad y de seguir las interpretaciones mantenidas por la Iglesia en el pasado. También advierte del peligro de trocear la Escritura en pasajes cortos analizados desde el punto de vista de la historia de la redacción o de cuestiones filológicas, pero sin preguntarse por el sentido teológico y por la interpretación elaborada en la Iglesia²⁷.

La bien conocida y frecuentemente comentada cuestión de la «exégesis canónica» indudablemente debe jugar un papel importante en la comparación que aquí proponemos. En principio, tanto históricamente, como en la óptica de los polemistas católicos antes del Vaticano II, fueron los protestantes quienes tenían toda la culpabilidad por el impacto destructivo de la exégesis histórico-crítica para el dogma. Desde esta perspectiva, la propuesta ratzingeriana podría interpretarse como un retorno a una lectura precrítica y, en cierto modo, antiprotestante de la Escritura. Sin embargo, queda claro que Ratzinger valoraba y asumía las modernas herramientas exegéticas²⁸. Además, no faltan autores que ponen de relieve algunos paralelismos entre la «exégesis canónica» y las propuestas protestantes, mencionando por ejemplo a Childs²⁹. En efecto, parece que el teólogo alemán se sitúa más allá de un esquema simplificado de los problemas bíblicos del siglo XX.

La consecuencia es significativa. En sus reflexiones cristológicas, Ratzinger no se limita a señalar el cumplimiento de ideas generales o de

²⁷ Cf. J. Ratzinger, *Schriftauslegung im Widerstreit. Zur Frage nach Grundlagen und Weg der Exegese heute*, en: *Glaube in Schrift und Tradition*, p. 790–819; J. Ratzinger, *Jesús de Nazaret*, p. 95–105; V. Balaguer, *La Biblia, libro de la Iglesia*, en: *Perspectivas del pensamiento de Benedicto XVI*, coord. J. Palos, C. Cremades, Valencia 2006, p. 85–104; S. Hahn, *Covenant and communion*, p. 41–90; I. Carbajosa, *De la fe nace la exégesis. La interpretación de la Escritura a la luz de la historia de la investigación sobre el Antiguo Testamento*, Pamplona 2011, p. 18–25, 139–231; E. Prato, *La parola di Dio*, p. 152–157; M. Reiser, *Joseph Ratzinger und die Gestalt Jesu*, en: *Ambo* 2024, p. 94–97, 108–109.

²⁸ Cf. S. Hahn, *Covenant and communion*, p. 25–40; E. Prato, *La parola di Dio*, 151–152.

²⁹ Cf. M. Ellingsen, *Joseph Ratzinger*, p. 389–391; I. Carbajosa, *De la fe nace la exégesis*, p. 119–125, 185–221.

motivos teológicos, ni a una lectura tipológica. Aunque su concepto de la exégesis canónica conduce a leer la Escritura en su conjunto, como un todo, cabe señalar que en Jesús de Nazaret hay numerosos fragmentos en los cuales el autor fija su atención en detalles concretos y citas exactas de los profetas. Ratzinger pone de relieve la coherencia entre un pasaje concreto y un acontecimiento determinado de la vida del Señor. Así, este método no solo sigue a los antiguos apologetas, sino que también desafía a la crítica posconciliar contra el método neoescolástico de «citas-pruebas» y contra la «atomización» o «instrumentalización» de la Escritura³⁰. En efecto, aunque el autor no descuida el análisis del contexto histórico ni de las cuestiones filológicas propias de los textos proféticos, apoya de manera prioritaria sus reflexiones en la confrontación directa entre una cita del Antiguo Testamento y un acontecimiento narrado en el Evangelio.

En este sentido, la práctica del autor es original. Ratzinger evita las discusiones interminables sobre la exégesis y no le parece necesario realizar juicios sobre el alcance del conocimiento profético, ni discutir todas las corrientes del mesianismo judío en una época determinada. No se pregunta si los profetas «sabían» o «veían» a Jesucristo, ni discute el sentido literal de las profecías. Simplemente apunta a una coherencia o relación entre los textos. Así, logra un efecto argumentativo sin implicarse en las dificultades exegéticas.

Además, la lectura del Antiguo Testamento en Ratzinger no se produce a priori, sino con la fe en el cumplimiento. Las profecías se leen a partir de Jesucristo, no desde un paradigma científico indiferente a la fe. El cristocentrismo y el presupuesto fundamental acerca de la unidad de la Escritura constituyen el fundamento de la reflexión ratzingeriana³¹. En este sentido, es una lectura que resulta mucho más parecida a la practicada por los antiguos apologetas que a la de la exégesis histórico-crítica.

³⁰ Cf. P. Grelot, *L'accomplissement des Écritures en Jésus-Christ*, «Bulletin du comité des études» 5 (1961), p. 368–369, 371; R. Fisichella, *Profecía*, p. 1069–1072.

³¹ Cf. S. Hahn, *Covenant and communion*, p. 48–59, 78–82, 91, 100–102, 122–125; N. S. Heereman, *Joseph Ratzinger's Christological-pneumatological exegesis*, p. 112–115.

2.2. Otras cuestiones relacionadas

La mencionada ruptura entre dos Testamentos visible en algunas corrientes exegéticas y tan fuertemente criticada por Ratzinger puede asociarse con sus advertencias contra el retorno del marcionismo en el cristianismo contemporáneo³². De hecho, el argumento profético desde sus principios servía contra los marcionistas³³. Siempre que el cumplimiento de profecías perdía importancia, se promovía el desprecio por el Antiguo Testamento, la ruptura con el judaísmo y cierta deshistorización de la revelación.

Por otro lado, la larga historia del argumento profético también incluía una variante particular. Los apologetas no se limitaban a aprovechar las profecías bíblicas, sino que también se apoyaban en algunas intuiciones paganas. Así, Jesucristo se presentaba como cumplimiento de los textos de Platón o Virgilio³⁴. Aunque la teología contemporánea trata el asunto como una mera curiosidad del pasado, Ratzinger lo retoma con seriedad, como apoyo para su interpretación bíblica³⁵. Si bien los neoescolásticos no expresaban mucha confianza en esta argumentación, el concepto de profetas paganos o malos tiene su fundamento en la reflexión tomista acerca del profetismo³⁶.

Finalmente, y esto parece significativo, particularmente el empleo de las profecías mesiánicas en *Jesús de Nazaret* tiene como objetivo defender la fe, ya que sirve para justificar la mesianidad y divinidad de Jesucristo y situar los acontecimientos de su vida dentro de un plan divino. El autor

32 Cf. J. Ratzinger, *Das Erbe Abraham*, en: J. Ratzinger, *Kirche – Zeichen unter den Völkern: Schriften zur Ekklesiologie und Ökumene*, Freiburg–Basel–Wien 2010, p. 1137–1140 (*Gesammelte Schriften*, 8/2); J. Ratzinger, *Die Vielfalt der Religion und der Eine Bund*, en: *Kirche – Zeichen unter den Völkern*, p. 1079; Benedicto XVI, *Gracia y llamada sin arrepentimiento. Observaciones sobre el tratado de Iudeis*, en: Benedicto XVI, *Qué es el cristianismo: un testamento espiritual*, ed. E. Guerriero, G. Gänswein, Madrid 2023, p. 74–75; N. S. Heereman, *Joseph Ratzinger's Christological-pneumatological exegesis*, p. 101–102.

33 Cf. M. Switek, «Argumentum ex propheta» u ojców Kościoła a współczesna krytyka funkcji prorocstwa w apologetyce. *Justyn Męczennik*, «Tarnowskie Studia Teologiczne» 41 (2022), p. 140–141, 145.

34 Cf. F.-J. Niemann, *Jesus als Glaubensgrund in der Fundamentaltheologie der Neuzeit: zur Genealogie eines Traktats*, Innsbruck–Wien 1983, p. 121–123, 154, 164–617, 186, 238, 282.

35 Cf. J. Ratzinger, *Jesús de Nazaret*, p. 41–46, 231–235, 312–317.

36 Cf. *STh* IIa IIae, q. 172, a. 6.

recurre a las profecías para conmover a los destinatarios. La coherencia entre la predicción y el cumplimiento pretende convencer a los lectores y fortalecer los argumentos en favor de la fe cristiana. En algunos casos habla directamente de un argumento o una «prueba»³⁷ y queda claro un fin demostrativo o apelativo. En este sentido, Ratzinger guarda relación con la antigua apologética incluso si el método no es exactamente el mismo.

Esta perspectiva no está presente solo en la trilogía sobre Jesucristo, sino que se encuentra presente en otras obras del autor. Citemos un texto relativamente secundario, pero con unas frases que podrían encontrarse en los apologetas de otras épocas:

Mateo escribe su evangelio dentro del ámbito judío y judeocristiano. Así, su objetivo es poner de relieve la continuidad entre la Antigua y la Nueva Alianza. El Antiguo Testamento apunta a Jesús, en Él se cumplen las promesas. La conexión íntima de espera y cumplimiento se convierte a la vez en la prueba de que allí actúa realmente Dios, y de que Jesús es el salvador del mundo enviado por Dios³⁸.

Esta observación no se limita a comentar el método del evangelio, sino parece decir algo sobre la perspectiva del propio Ratzinger. De alguna forma, en sus textos la «conexión íntima» sustituye la «exactitud» de la previsión empleada por los neoescolásticos. No obstante, la importancia del cumplimiento queda clara. El teólogo habla de la «esperanza que señalaba hacia el futuro»³⁹. El cumplimiento indica la acción «real» de Dios, cuando la antigua apologética podría decir «sobrenatural» o «directa». Finalmente, según Ratzinger «el profeta –leído ahora con todos los medios modernos del análisis crítico del texto– habla como si fuera un evangelista»⁴⁰ y esta es otra expresión que recuerda mucho al lenguaje de la antigua apologética.

37 Cf. J. Ratzinger, *Jesús de Nazaret*, p. 121–123, 154, 164–167, 186, 238, 282.

38 J. Ratzinger, *Et incarnatus est de Spiritu Sancto ex Maria Virgine... En el 700. aniversario de la Santa Casa de Loreto en marzo 1995*, en: J. Ratzinger, *Jesús de Nazaret. Escritos de cristología*, Madrid 2021, p. 849 (Obras Completas, 6/2).

39 Cf. J. Ratzinger, *Et incarnatus est de Spiritu Sancto*, p. 850.

40 J. Ratzinger, *Jesús de Nazaret*, p. 541–542.

Conclusiones

Esta breve reflexión confirma la originalidad de Ratzinger, un autor capaz de asumir los temas clásicos con mucha libertad y creatividad. Su enfoque en las profecías mesiánicas se distingue notablemente de la neoescolástica, pero, al mismo tiempo, supera la tendencia dominante en la teología posconciliar que no da apenas valor a la profecía como argumento en favor de la fe. Así, parece justificable hablar de una aportación del teólogo a la historia de la profecía como signo de credibilidad.

Únicamente a partir de los presupuestos teológicos y sin detenernos en las interpretaciones ratzingerianas de las profecías concretas, podemos ver la capacidad del teólogo para distinguir, por una parte, las debilidades del modelo neoescolástico y, por otra, el valor permanente de la misma idea de promover la fe con el apoyo de las profecías.

Esta perspectiva es interesante para la relación entre la apologética y las ciencias bíblicas. Después de tantas décadas de discusiones enfocadas en la historicidad de los eventos neotestamentarios, Ratzinger vuelve a la importancia del cumplimiento de las profecías en la evangelización y en la teología bíblica.

Este retorno es interesante, ya que el teólogo alemán busca integrar lo mejor de las dos tradiciones comparadas. No tiene dificultad en utilizar las citas exactas y asombrarse de la exactitud del cumplimiento como lo hacían los antiguos apologetas. Al mismo tiempo, no entra en las dificultades relacionadas con la predicción del futuro o con la consciencia de los profetas y evita las minuciosas discusiones exegéticas. En lugar de presentar un milagro intelectual del conocimiento del futuro, destaca la coherencia de la actividad divina en la historia. Esta lectura tiene algo de una noble simplicidad o incluso ingenuidad de la lectura bíblica de los padres de la Iglesia⁴¹, aunque el autor es consciente de los efectos de la exégesis histórico-crítica. No obstante, esta consciencia no le impide sacar un provecho teológico y apologético de las citas bíblicas empleadas por las generaciones anteriores.

41 Cf. M. Crimella, *Hermeneutical and exegetical assumptions in the work «Jesus of Nazareth» by Joseph Ratzinger/Benedict XVI. Some examples*, «*Verbum Vitae*» 42 (2024), p. 125–126; M. Reiser, *Joseph Ratzinger*, p. 94–109.

Finalmente, es posible observar una cierta oscilación vinculada con la noción de profecía. La crítica de Ratzinger sobre el carácter predictivo de las profecías se ve debilitada cuando llega el momento de defender el cumplimiento. Finalmente, la apertura al futuro está presente en los profetas y sin tenerla en cuenta, la teología cristiana del Antiguo Testamento entra en muchas dificultades, hasta una posible tentación marcionista. La pregunta sobre hasta qué punto se puede desestimar el conocimiento del futuro por los profetas y, al mismo tiempo, afirmar el cumplimiento de anuncios mesiánicos concretos, se presenta como un desafío para la teología contemporánea de la profecía. El propio Ratzinger es un interesante ejemplo de esta tensión, expresada de manera paradójica por Lohfink: los profetas «no se dedicaban a predecir el futuro», no obstante «predijeron a Cristo»⁴². Este tema sigue siendo el más interesante y requiere un análisis más profundo.

Así, en teoría, Ratzinger estaba de acuerdo con algunas tendencias teológicas destructivas para la forma clásica de la prueba profética. Se puede mencionar su crítica hacia la reducción del profetismo al conocimiento del futuro o toda la discusión crítica con la teología neoescolástica de la revelación, realizada en la época del Vaticano II. Siendo uno de los renovadores de este concepto teológico, el autor participó, al menos indirectamente, en la deconstrucción del fundamento teológico de la apologética neoescolástica. Sin embargo, a pesar de otros presupuestos teológicos, el uso de las profecías mesiánicas en este autor merece ser comentado en la perspectiva de una apologética renovada, una defensa de la fe en el contexto cultural actual.

Bibliografía

- Allen J. L., *Cardinal Ratzinger: The Vatican's enforcer of the faith*, New York-London 2000.
- Balaguer Beltrán V., *La Biblia, libro de la Iglesia*, en: *Perspectivas del pensamiento de Benedicto XVI*, coord. J. Palos, C. Cremades, Valencia 2006, p. 85-104.

⁴² N. Lohfink, *Los profetas ayer y hoy*, en: Á. Gonzales, N. Lohfink, G. von Rad, *Profetas verdaderos, profetas falsos*, Salamanca 1976, p. 134.

- Benedicto XVI, *Gracia y llamada sin arrepentimiento. Observaciones sobre el tratado de Iudeis*, en: Benedicto XVI, *Qué es el cristianismo: un testamento espiritual*, ed. E. Guerriero, G. Gänswein, Madrid 2023, p. 71–105.
- Blanco P., *Joseph Ratzinger, perito del Concilio Vaticano II (1962–1965)*, «Anuario de Historia de la Iglesia» 15 (2006), p. 43–66, <https://doi.org/10.15581/007.15.10252>.
- Blanco P., *Tomás de Aquino, el desconocido maestro de Joseph Ratzinger/Benedicto XVI* Temas tomistas en la teología ratzingeriana, «Studium. Filosofía y Teología» 25 (2022), p. 217–243, <https://doi.org/10.53439/std-fyt50.25.2022.217-243>.
- Blanco P., *Tomás de Aquino: Sobre cómo conocemos a Dios*, en: Ratzinger y los filósofos: de Platón a Vattimo, coord. A. Sada, R. A. de Assunção, T. Rowland, Madrid 2023, p. 97–113.
- Brogie G. de, *Los signos de credibilidad de la revelación cristiana*, Andorra 1965.
- Carbajosa I., *De la fe nace la exégesis. La interpretación de la Escritura a la luz de la historia de la investigación sobre el Antiguo Testamento*, Pamplona 2011.
- Carbajosa I., *Un escriba en la corte del Rey: leer el Antiguo Testamento desde Cristo*, Madrid 2012.
- Crimella M., *Hermeneutical and exegetical assumptions in the work «Jesus of Nazareth» by Joseph Ratzinger/Benedict XVI. Some examples*, «Verbum Vitae» 42 (2024), p. 125–140, <https://doi.org/10.31743/vv.17194>.
- De Chirico L., *Progressive, conservative or Roman-Catholic?: On the theology of Joseph Ratzinger in evangelical perspective*, «Perichoresis» 6 (2008), p. 201–218.
- Enchiridion symbolorum, definitionum et declarationum de rebus fidei et morum*, ed. H. Denzinger, P. Hünermann, Freiburg im Breisgau 2010.
- Ellingsen M., *Joseph Ratzinger (1927–): How conservative is Benedict XVI?*, «Theology Today» 62 (2005), p. 388–398, <https://doi.org/10.1177/004057360506200309>.
- Ferrán C.S., *La hipótesis de los dos Ratzinger*, «Cauriensia. Revista anual de Ciencias Eclesiásticas» 19 (2024), p. 397–419, <https://doi.org/10.17398/2340-4256.19.397>.
- Fisichella R., *Gesù di Nazaret: profezia del Padre*, Milano 2000.

- Fisichella R., *Profecía*, en: *Diccionario de teología fundamental*, dir. R. Latourelle, R. Fisichella, S. Pié-Ninot, Madrid 1992, p. 1068–1081.
- Gaál E. de, *Jesus Christ*, en: *The Cambridge Companion to Joseph Ratzinger*, eds. D. Cardó, U. M. Lang, Cambridge 2024, p. 161–176.
- Garrigou-Lagrange R., *De Revelatione per Ecclesiam Catholicam proposita*, Parisiis 1926.
- Grelot P., *L'accomplissement des Écritures en Jésus-Christ*, «Bulletin du comité des études» 5 (1961), p. 365–386.
- Hahn S., *Covenant and communion: The biblical theology of pope Benedict XVI*, Grand Rapids 2009.
- Hastteter M. C., *Das Prophetische im Predigtwerk von Joseph Ratzinger*, en: *Ambo 2024: Das Prophetische in der Theologie: zum Gedenken an Joseph Ratzinger/Papst Benedikt XVI*, Hrsg. W. Buchmüller, H.-B. Gerl-Falkowitz, Heiligenkreuz im Wienerwald 2024, p. 125–144.
- Heereman N. S., *Joseph Ratzinger's Christological-pneumatological exegesis of the Old Testament*, «*Verbum Vitae*» 42 (2024), p. 101–124, <https://doi.org/10.31743/vv.17184>.
- Hvidt N. C., *Christian prophecy: The post-biblical tradition*, New York–Oxford 2007.
- Kaucha K., *Ratzinger: Apologetics for (not only) our time*, Göttingen 2024.
- Latourelle R., *Teología de la revelación*, Salamanca 1982.
- Lohfink N., *Los profetas ayer y hoy*, en: Á. Gonzales, N. Lohfink, G. von Rad, *Profetas verdaderos, profetas falsos*, Salamanca 1976.
- Mastej J., *Paschalna wiarygodność chrześcijaństwa i Kościoła według Ratzingera/Benedykta XVI*, en: *Teologia fundamentalna w twórczości Josepha Ratzingera*, red. K. Kaucha, J. Mastej, Lublin 2017, p. 135–151.
- Michalik A., *Wiarygodność chrześcijaństwa według Josepha Ratzingera*, en: *Teologia fundamentalna w twórczości Josepha Ratzingera*, red. K. Kaucha, J. Mastej, Lublin 2017, p. 121–134.
- Milán F., „«Un profeta como yo» (Dt 18,15). Contribución de Joseph Ratzinger al concepto de profeta veterotestamentario, en: *Evangelización. Biblia, liturgia y razón según J. Ratzinger/Benedicto XVI*, eds. P. Azarro, P. Blanco, J.J. Silvestre, Pamplona 2025, pp. 223–232.
- N'Semi F., *La théologie prophétique de Joseph Ratzinger/Benoît XVI: Fondements, historique et actualité*, Paris 2021.

- Niemann F.-J., *Jesus als Glaubensgrund in der Fundamentaltheologie der Neuzeit: zur Genealogie eines Traktats*, Innsbruck–Wien 1983.
- Pilato V. di, *Capitolo I: La rivelazione*, en: *Dei Verbum*, a cura di S. Noceti, R. Repole, Bologna 2018, p. 101–149 (Commentario ai documenti del Vaticano II, 5).
- Polanco R., *El concepto de profecía en la teología de San Ireneo*, Madrid 1999.
- Prato E., *La parola di Dio è il fondamento di tutto». Egesesi storico-critica ed ermeneutica teologica secondo Joseph Ratzinger – Benedetto XVI, «Verbum Vitae» 42 (2024)*, p. 141–159, <https://doi.org/10.31743/vv.17370>.
- Ratzinger J., *Das Erbe Abraham*, en: J. Ratzinger, *Kirche – Zeichen unter den Völkern: Schriften zur Ekklesiologie und Ökumene*, Freiburg–Basel–Wien 2010, p. 1137–1140 (Gesammelte Schriften, 8/2).
- Ratzinger J., *Das Problem der Dogmengeschichte in der Sicht der katholischen Theologie*, en: J. Ratzinger, *Glaube in Schrift und Tradition*, Freiburg–Basel–Wien 2016, p. 553–594 (Gesammelte Schriften, 9/1).
- Ratzinger J., *Die Vielfalt der Religion und der Eine Bund*, en: J. Ratzinger, *Kirche – Zeichen unter den Völkern: Schriften zur Ekklesiologie und Ökumene*, Freiburg–Basel–Wien 2010, p. 1078–1080 (Gesammelte Schriften, 8/2).
- Ratzinger J., *El fin del tiempo*, en: J. Ratzinger, *Resurrección y vida eterna: contribuciones a la escatología y a la teología de la esperanza*, Madrid 2017, p. 582–600 (Obras Completas, 10).
- Ratzinger J., *El problema de la profecía cristiana. Entrevista por Niels Christian Hvidt*, en: J. Ratzinger, *Resurrección y vida eterna: contribuciones a la escatología y a la teología de la esperanza*, Madrid 2017, p. 447–464 (Obras Completas, 10).
- Ratzinger J., *Et incarnatus est de Spiritu Sancto ex Maria Virgine... En el 700. aniversario de la Santa Casa de Loreto en marzo 1995*, en: J. Ratzinger, *Jesús de Nazaret. Escritos de cristología*, Madrid 2021, p. 846–858 (Obras Completas, 6/2).
- Ratzinger J., *Eternidad. II. Perspectiva teológica*, en: J. Ratzinger, *Resurrección y vida eterna: contribuciones a la escatología y a la teología de la esperanza*, Madrid 2017, p. 302–304 (Obras Completas, 10).
- Ratzinger J., *Glaube in Schrift und Tradition*, Freiburg–Basel–Wien 2016 (Gesammelte Schriften, 9/2).
- Ratzinger J., *Jesús de Nazaret*, en: J. Ratzinger, *Jesús de Nazaret. Escritos de cristología*, Madrid 2015, p. 5–607 (Obras Completas, 6/1).

- Ratzinger J., *Kirchliches Lehramt und Exegese Reflexionen aus Anlass des 100-jährigen Bestehens der Päpstlichen Bibelkommission*, en: J. Ratzinger, *Glaube in Schrift und Tradition*, Freiburg–Basel–Wien 2016, p. 830–840 (Gesammelte Schriften, 9/2).
- Ratzinger J., *Los movimientos eclesiales y su lugar teológico*, en: J. Ratzinger, *Iglesia: Signo entre los pueblos*, Madrid 2015, p. 328–355 (Obras Completas, 8/1).
- Ratzinger J., *Schriftauslegung im Widerstreit. Zur Frage nach Grundlagen und Weg der Exegese heute*, en: J. Ratzinger, *Glaube in Schrift und Tradition*, Freiburg–Basel–Wien 2016, p. 790–819 (Gesammelte Schriften, 9/2).
- Ratzinger J., *Zur dogmatischen Konstitution über die göttliche Offenbarung Dei Verbum*, en: J. Ratzinger, *Zur Lehre des Zweiten Vatikanischen Konzils: Formulierung, Vermittlung, Deutung*, Freiburg 2012, p. 714–791 (Gesammelte Schriften, 7/2).
- Reiser M., *Joseph Ratzinger und die Gestalt Jesu*, en: *Ambo 2024: Das Prophetische in der Theologie: zum Gedenken an Joseph Ratzinger/Papst Benedikt XVI*, Hrsg. W. Buchmüller, H.-B. Gerl-Falkovitz, Heiligenkreuz im Wienerwald 2024, p. 94–109.
- Rowland T., *Ratzinger's faith: The Theology of Pope Benedict XVI*, Oxford–New York 2008.
- Sacrosanctum Oecumenicum Concilium Vaticanum Secundum, *Schemata Constitutionum et Decretorum de quibus disceptabitur in Concilii sessionibus*, Vaticani 1962.
- Switek M., «Argumentum ex prophetia» u ojców Kościoła a współczesna krytyka funkcji prorocstwa w apologetyce. Justyn Męczennik, «Tarnowskie Studia Teologiczne» 41 (2022), p. 129–150, <https://doi.org/10.15633/tst.41107>.
- Switek M., *Filosofía, ciencias, teología. El caso de la profecía en la apologética neoescolástica*, «Gregorianum» 106 (2025), p. 605–628, <https://doi.org/10.69080/Gregorianum.106/3.2025.605-628>.
- Theobald C., Sesboué B., *Historia de los dogmas*, t. 4: *La Palabra de la Salvación*, Salamanca 1997.
- Voderholzer R., *Revelation*, en: *The Cambridge Companion to Joseph Ratzinger*, eds. D. Cardó, U. M. Lang, Cambridge 2024, p. 75–91.

